

# Stefan Kratzenstein

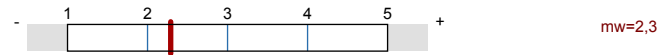
200405 Einführung in die Sportwissenschaft c  
Erfasste Fragebögen = 19



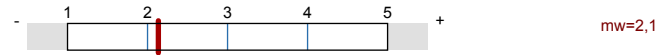
## Globalwerte

### Globalindikator

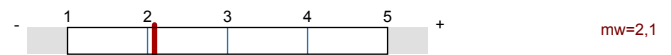
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung



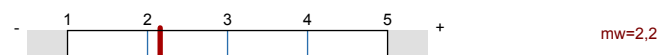
2. Aussagen zur Lehrperson



3. Aussagen zur Selbsteinschätzung



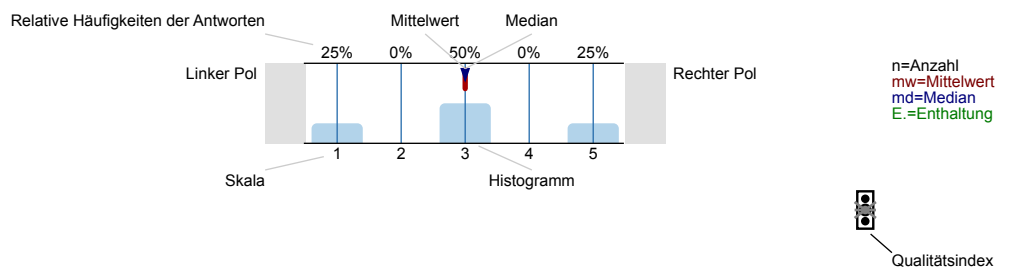
4. Allgemeine Einschätzung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage text

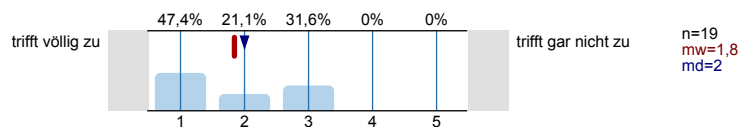


Erklärung der Ampelsymbole

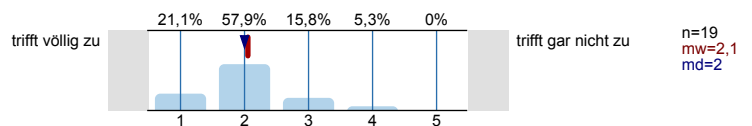
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Aussagen zur Lehrveranstaltung

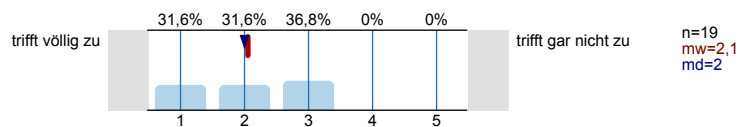
1.1) Ziele und Inhalte der Lehrveranstaltung werden klar dargestellt.



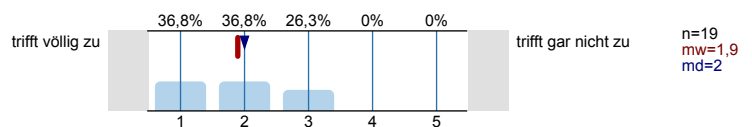
1.2) Der Umfang des Stoffes ist genau richtig.



1.3) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist genau angemessen.

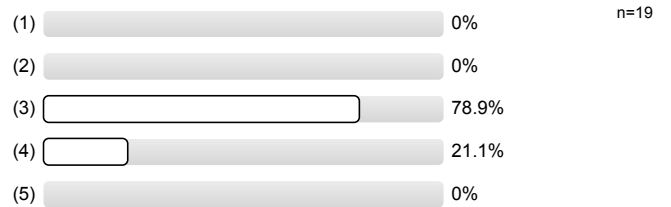


1.4) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist angemessen.

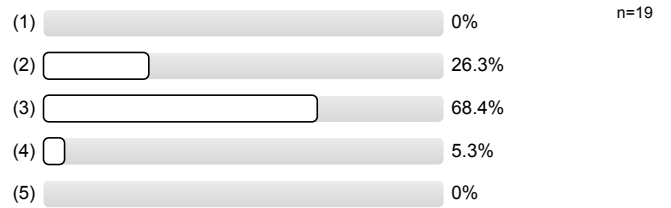


Wieviel Zeit nehmen folgende Phasen in den Sitzungen im Durchschnitt ein:  
viel zu wenig (1), genau richtig (3), viel zu viel (5).  
(Antwort, soweit für die Lehrveranstaltung zutreffend)

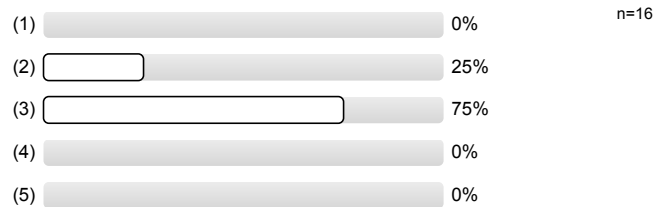
1.5) Vortrag der Lehrperson



1.6) Diskussion und Moderation durch die Lehrperson



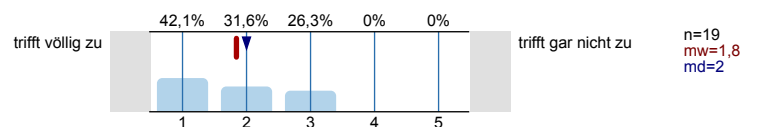
1.7) Referate



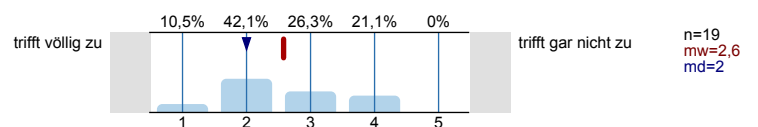
1.8) Gruppenarbeit und praktische Übungen



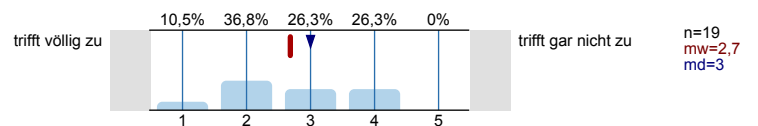
1.9) Die Lehrperson ergänzt die Beiträge der Studierenden in angemessener Weise.



1.10) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Fach.

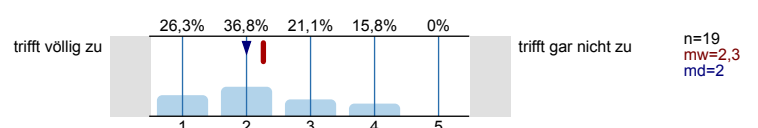


1.11) Die Lehrveranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.

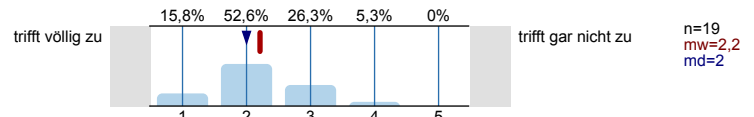


2. Aussagen zur Lehrperson

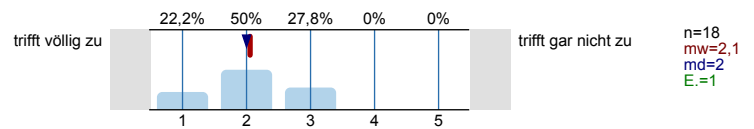
2.1) Die Lehrperson gestaltet die Lehrveranstaltung interessant und engagiert.



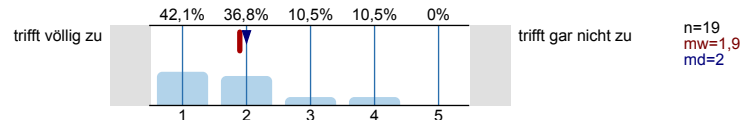
2.2) Die Lehrperson kann komplexe Sachverhalte - ggf. durch Beispiele - verständlich machen.



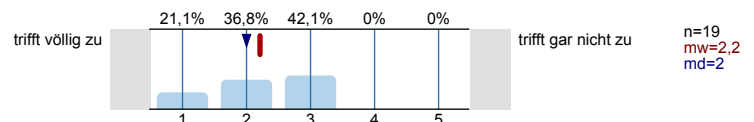
2.3) Die Lehrperson beleuchtet die behandelten Themen kritisch / von verschiedenen Seiten.



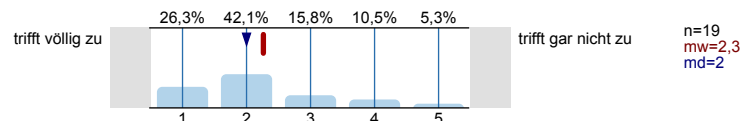
2.4) Die Lehrperson fasst regelmäßig den Stoff zusammen.



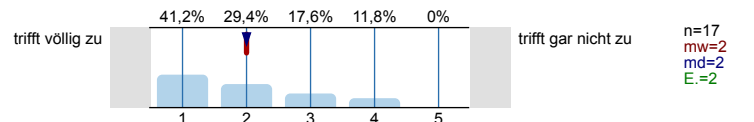
2.5) Die Lehrperson bettet die dargestellten Themen in inhaltlich übergeordnete Zusammenhänge ein.



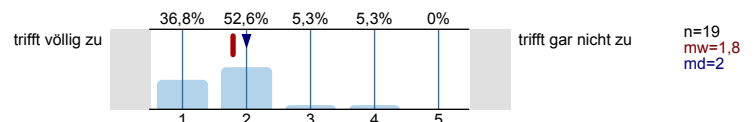
2.6) Die Lehrperson geht angemessen auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



2.7) Außerhalb der Lehrveranstaltung (z.B. bei der Vorbereitung von Referaten) findet eine angemessene Betreuung der Studierenden statt.

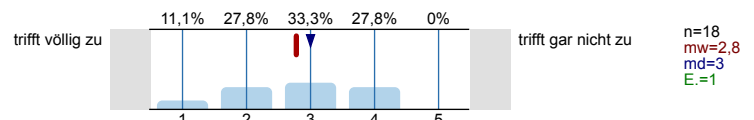


2.8) Die Lehrperson fördert Fragen und aktive Mitarbeit. Sie fördert das Gespräch im Seminar.

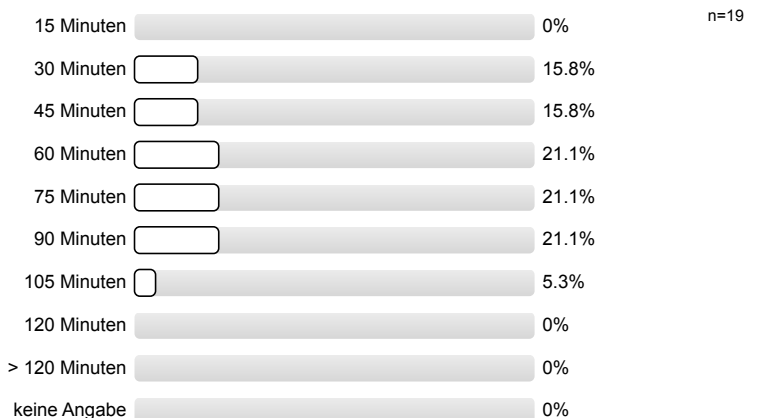


### 3. Aussagen zur Selbsteinschätzung

3.1) Der behandelte Stoff knüpft an meinen bisherigen Wissensstand / meine Vorkenntnisse an.

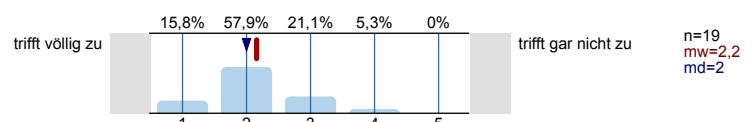


3.2) Mein üblicher Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung pro Woche (exklusive der Präsenzzeit) beträgt:



### 4. Allgemeine Einschätzung

4.1) Ich lerne in der Lehrveranstaltung viel.

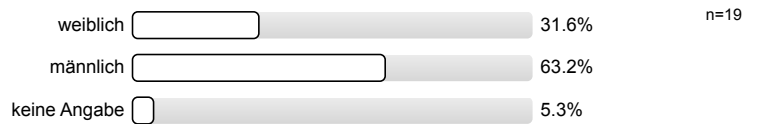


4.2) Insgesamt gebe ich der Lehrveranstaltung auf einer an die Schulnoten angelehnten 15er-Skala die folgende Bewertung:

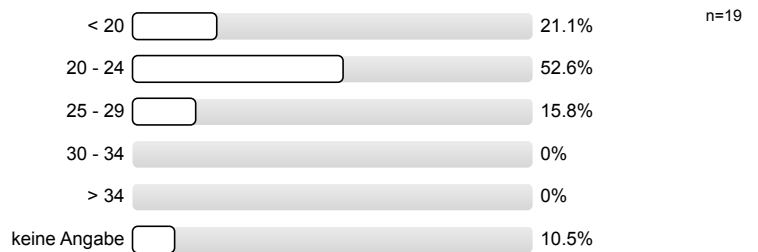


## 6. Angaben zur Person

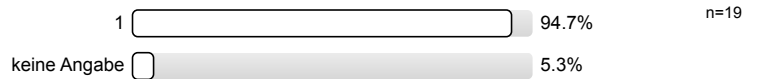
6.1) Geschlecht



6.2) Alter



6.3) Fachsemester



**Vielen Dank für Ihr Feedback!**

Sofern Sie Fragen zum Fragebogen haben oder Verbesserungsvorschläge hinterlegen möchten, ist die Philosophische Fakultät für eine Rückmeldung unter [lv-feedback@philfak.uni-kiel.de](mailto:lv-feedback@philfak.uni-kiel.de) sehr dankbar!

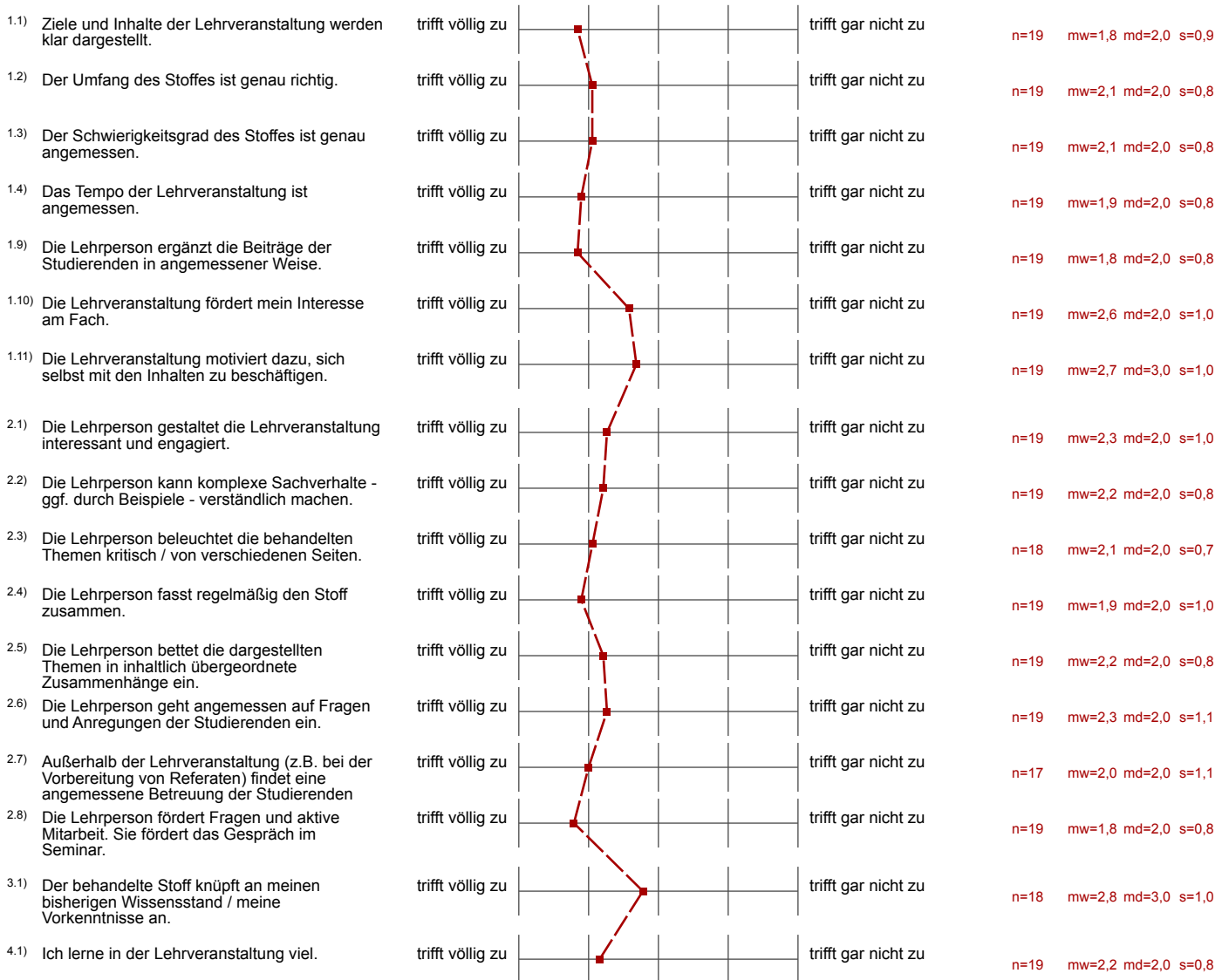
# Profillinie

Teilbereich: PHIL-Sportwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Stefan Kratzenstein

Titel der Lehrveranstaltung: 200405 Einführung in die Sportwissenschaft c  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Offene Fragen

5.1) Was ist besonders gut / positiv an der Lehrveranstaltung?

- Der Dozent erklärt den Inhalt der Veranstaltung gut und beantwortet alle Nachfragen geduldig. Am Anfang der Lehrveranstaltung wird der Inhalt der Vorgegangenen gut zusammengefasst.
- Die Art des Dozenten, Hausaufgaben, Betreuung
- Einführung in die wissenschaftliche Arbeit im Fach Sport
- Fähigkeit die gelernten Methoden in zukünftigen wissenschaftlichen Arbeiten anzuwenden
- Ich lerne sehr gut mich mit der Ausarbeitung meiner Hausarbeit auseinanderzusetzen, fachlich sehr gut
- Intensive Aufarbeitung der verschiedenen Themen.
- Man macht viele Übungen, die auf die Hausarbeit vorbereiten
- Schemata der Herangehensweisen einer wissenschaftlichen Arbeit, inhaltlich und formal.
- Skills zur Hausarbeit, Formattipps
- Strukturierter Aufbau  
Klare Themen/Ziele für die Unterrichtseinheit bzw das ganze Semester
- Tipp des Tages
- Viele Gruppenarbeiten mit kleinen Präsentationen
- Wissenschaftliches Arbeiten kennenlernen.
- die beispiel exposes helfen sehr
- grobes Kennenlernen Bereich Sportwissenschaft an der CAU, Üben/ Hilfestellung wissenschaftliches Arbeiten, genug Raum für Fragen rund ums Studium, jeder bekommt einer umfassende Beurteilung seiner geleisteten Seminararbeiten
- offenes und engagiertes Auftreten des Dozenten
- ungeklärte Sachinhalte können sofort geklärt werden.  
Fragen die aufkommen werden sofort beantwortet.  
immer bemüht die Inhalte ausführlich darzustellen.

5.2) Was ist besonders schlecht / negativ an der Lehrveranstaltung?

- -
- Das Semesterkino - Dieser Film trug nicht viel zu unserer Ausbildung bei und erschwerte durch den außerterminlichen Zeitraum auch gleichzeitig die routinierte Wochenplanung. Ebenfalls hätte man den Film auch getrost zuhause sehen können.
- Das Verhalten der Lehrperson ist in manchen Fällen irritierend unfreundlich und findet nicht auf Augenhöhe statt!
- Die Lehrveranstaltungen war hin und wieder etwas langweilig.
- Fehlzeiten, für versehentlich nicht abgegebene Hausaufgaben  
Fragen werden nicht richtig geklärt
- Semesterkino war zu unruhig und damit sinnlos für manche Teilnehmer.
- Tafelbild
- Unklarheiten bzgl Aufgabenstellungen  
Zu theoretisch - zu wenig Gruppenarbeiten
- Viele Hausaufgaben. Sitzung ähnelt sehr dem Schulsystem.
- Vor Beginn der freien Zeit vor Weihnachten hätte erwähnt werden müssen, dass wir unser Abschlussthema selbstständig wählen können!
- Wenig Kommunikation und innerhalb des Kurses
- ein bisschen mehr Hilfe bei der Literaturrecherche wäre schön gewesen

- jede Woche eine Hausaufgabe (Schule)
- manchmal werden wichtige Schritte/Aufgaben unklar formuliert

5.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung:

- Alternative Lernmethoden
- Am Anfang der Lehrveranstaltung ggf. mehrmals und eindeutiger auf die geforderten Formalien zur Bearbeitung einer (Haus-)Aufgabe hinweisen
- Anzahl praktischer Beispiele erhöhen. Derzeit kamen Beispiele, die sehr gut zum Verständnis des Stoffes beitragen, hauptsächlich nicht als Teil der Unterrichtseinheit, sondern kamen nur durch Nachfragen von Kommilitonen auf. Kurzum: Sie wären ohne Nachfragen nicht erwähnt worden.
- Aufgabe an die Studenten/ Hausaufgabe bzgl Literaturquellen in verkehrter Reihenfolge. - Herausfinden um welche Art Literatur es sich handelt.
- In den Korrekturen, die vorgestellt wurden, keine eigenen Fehler einbauen.
- Mehr auf Fragen der Studenten eingehen  
Hilfe auch während der Veranstaltung anbieten und nicht nur in der Sprechzeit
- Mehr praktische Arbeiten mit einbeziehen.
- Noch genauer auf Literatursuche/Finden von geeigneten Quellen eingehen -> Wo finde ich was, wenn ich auf Anhieb (Bibliothekskatalog) nichts finde?  
Was mach ich vielleicht falsch?
- Weniger theorielastigen Vortrag
- Zu Beginn den Leitfaden gemeinsam durchgehen, um folgenden Meinungsverschiedenheiten vorzubeugen - einheitlicher Wissensstand
- weniger Hausaufgaben