

Stefan Kratzenstein

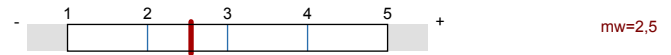
200404 Einführung in die Sportwissenschaft
Erfasste Fragebögen = 22



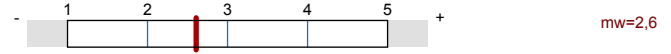
Globalwerte

Globalindikator

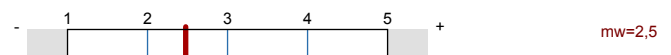
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung



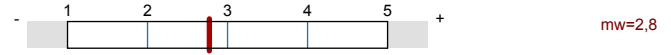
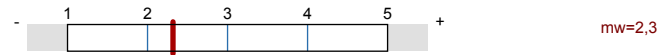
2. Aussagen zur Lehrperson



3. Aussagen zur Selbsteinschätzung



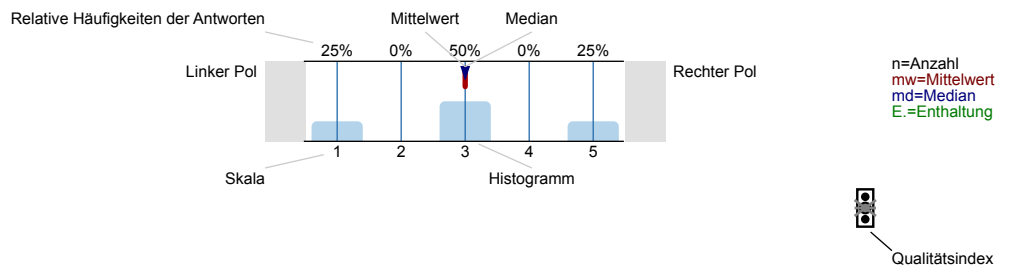
4. Allgemeine Einschätzung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

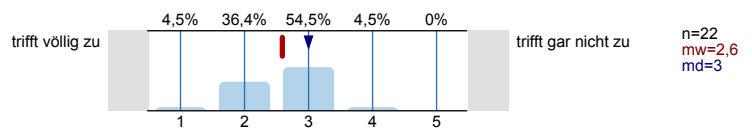


Erklärung der Ampelsymbole

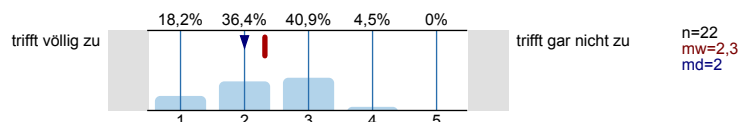
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung

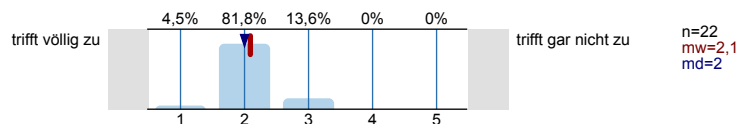
1.1) Ziele und Inhalte der Lehrveranstaltung werden klar dargestellt.



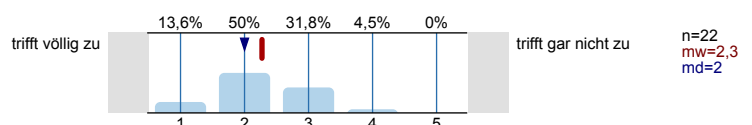
1.2) Der Umfang des Stoffes ist genau richtig.



1.3) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist genau angemessen.



1.4) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist angemessen.

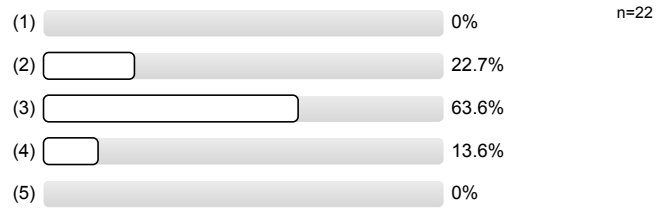


Wieviel Zeit nehmen folgende Phasen in den Sitzungen im Durchschnitt ein:
viel zu wenig (1), genau richtig (3), viel zu viel (5).
(Antwort, soweit für die Lehrveranstaltung zutreffend)

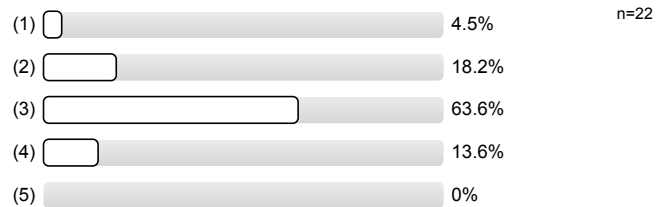
1.5) Vortrag der Lehrperson



1.6) Diskussion und Moderation durch die Lehrperson



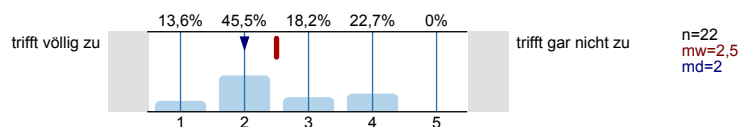
1.7) Referate



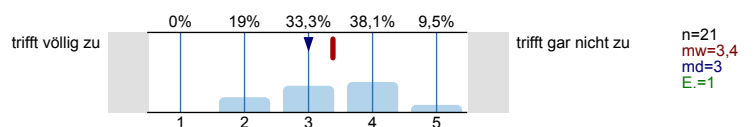
1.8) Gruppenarbeit und praktische Übungen



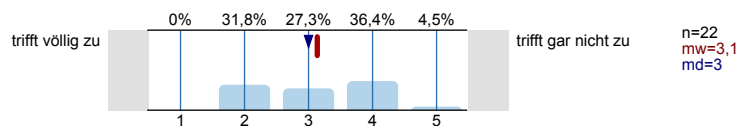
1.9) Die Lehrperson ergänzt die Beiträge der Studierenden in angemessener Weise.



1.10) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Fach.

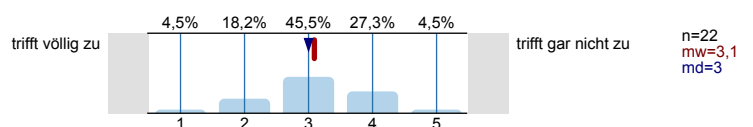


1.11) Die Lehrveranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.

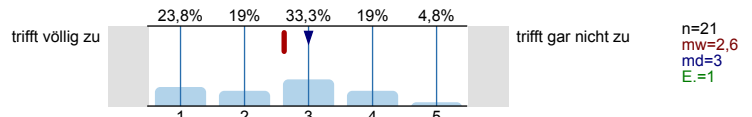


2. Aussagen zur Lehrperson

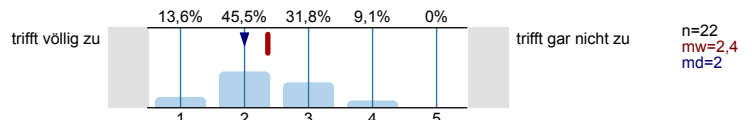
2.1) Die Lehrperson gestaltet die Lehrveranstaltung interessant und engagiert.



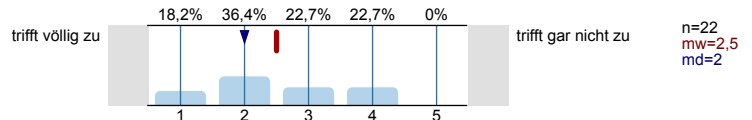
2.2) Die Lehrperson kann komplexe Sachverhalte - ggf. durch Beispiele - verständlich machen.



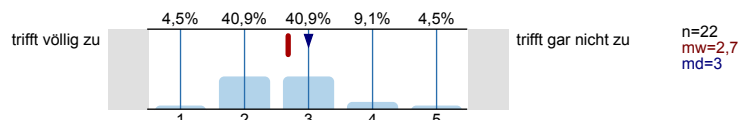
2.3) Die Lehrperson beleuchtet die behandelten Themen kritisch / von verschiedenen Seiten.



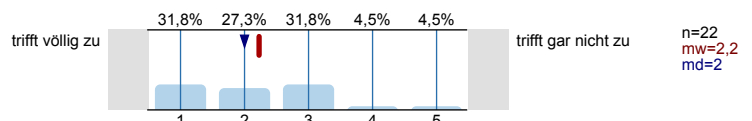
2.4) Die Lehrperson fasst regelmäßig den Stoff zusammen.



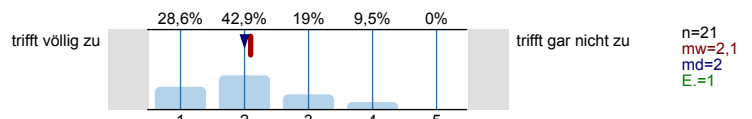
2.5) Die Lehrperson bettet die dargestellten Themen in inhaltlich übergeordnete Zusammenhänge ein.



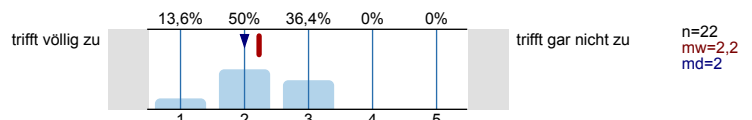
2.6) Die Lehrperson geht angemessen auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



2.7) Außerhalb der Lehrveranstaltung (z.B. bei der Vorbereitung von Referaten) findet eine angemessene Betreuung der Studierenden statt.

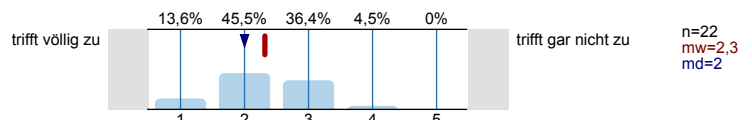


2.8) Die Lehrperson fördert Fragen und aktive Mitarbeit. Sie fördert das Gespräch im Seminar.

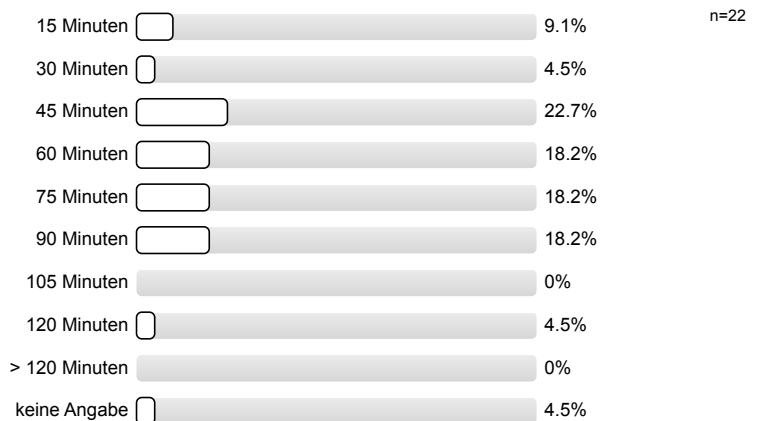


3. Aussagen zur Selbsteinschätzung

3.1) Der behandelte Stoff knüpft an meinen bisherigen Wissensstand / meine Vorkenntnisse an.

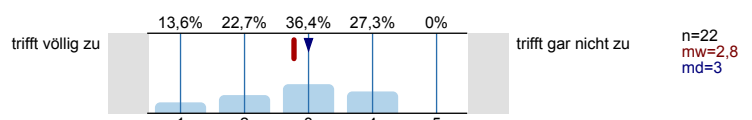


3.2) Mein üblicher Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung pro Woche (exklusive der Präsenzzeit) beträgt:

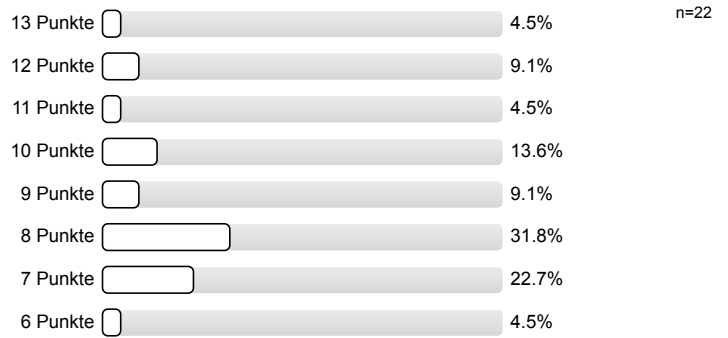


4. Allgemeine Einschätzung

4.1) Ich lerne in der Lehrveranstaltung viel.

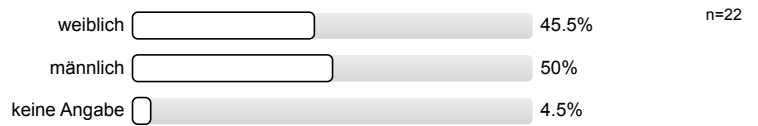


4.2) Insgesamt gebe ich der Lehrveranstaltung auf einer an die Schulnoten angelehnten 15er-Skala die folgende Bewertung:

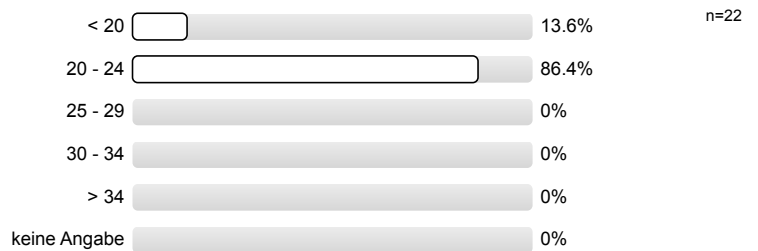


6. Angaben zur Person

6.1) Geschlecht



6.2) Alter



6.3) Fachsemester



Vielen Dank für Ihr Feedback!

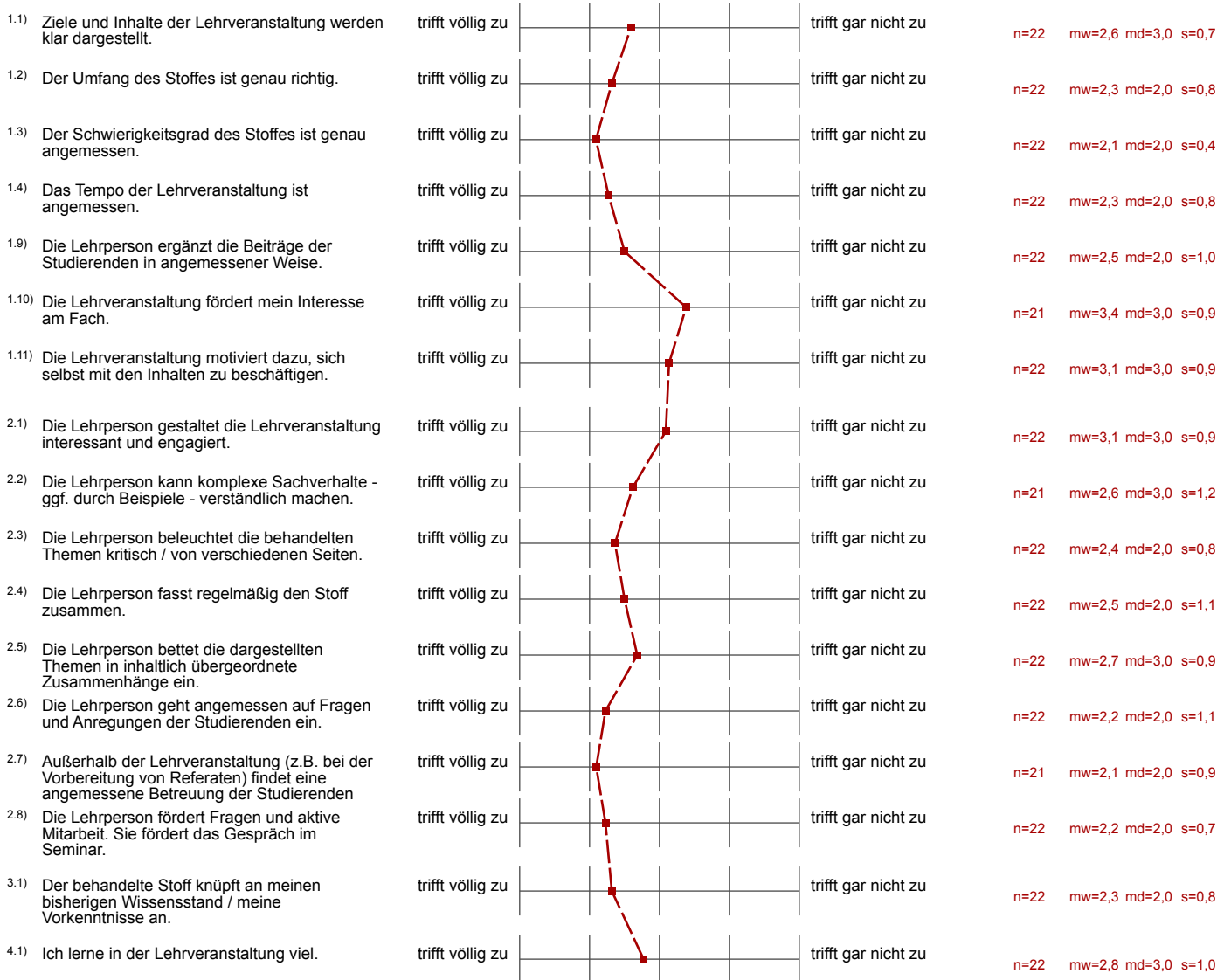
Sofern Sie Fragen zum Fragebogen haben oder Verbesserungsvorschläge hinterlegen möchten, ist die Philosophische Fakultät für eine Rückmeldung unter lv-feedback@philfak.uni-kiel.de sehr dankbar!

Profillinie

Teilbereich: PHIL-Sportwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Stefan Kratzenstein
 Titel der Lehrveranstaltung: 200404 Einführung in die Sportwissenschaft
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was ist besonders gut / positiv an der Lehrveranstaltung?

- - Präsentationen sehr anschaulich
 - Dozent ist engagiert & motiviert
 - angenehmes Arbeitsklima
- Das Gemeinsame erarbeiten des Exposés
- Der Medieneinsatz ist gut. Auf Fragen wird eingegangen und man fühlt sich ausreichend betreut.
- Die Anleitung an das Exposé.
- Die Begleitung beim Exposé. Sanfte Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten.
- Große Unterstützung bei der Bearbeitung der Exposés
- Grundlegendes wird erklärt, Exposé müssen immer geschrieben werden
- Gute Struktur ; Zielorientierter Unterricht
- Immer offen für Fragen.
- Motivation von der Lehrperson (viel Engagement)
- Mühe, auf jeden einzugehen.
 - gute Präsentationen
 - gutes Management (Olat)
- Vielseitige Auseinandersetzung mit den Studenten sowie die Erarbeitung des Exposés selbst.
- dass wir über ein Thema schreiben dürfen, dass uns persönlich interessiert.
- offene Gestaltung, Gespräche, fachlich kompetente Lehrperson,

5.2) Was ist besonders schlecht / negativ an der Lehrveranstaltung?

- - oftmals wird der zeitliche Rahmen der Veranstaltung nicht eingehalten
 - manchmal konfuse Aufgabenstellungen
- - relativ langweilige Gestaltung
 - oft früher anfangen + überziehen der Veranstaltung
- Das Eingehen der Lehrkraft auf Fragen hilft in manchen Fällen nicht weiter.
- Der Aufbau ist teilweise unschlüssig. Am meisten war ich "überfordert" mit der Einteilung in qualitative oder quantitative Forschungen, da wir zu dem Zeitpunkt nur die quantitative besprochen hatten.
- Häufig bekamen wir eine Aufgabe (schreibt einen theoretischen Teil) und in der nachfolgenden LV wurde uns erklärt wie ein theoretischer Teil zu sein hat. Gefühlte falsche Reihenfolge
- Häufig zu ausschweifend. Der Bezug zum Thema ist nicht immer klar.
- Man fühlt sich überfordert und teilweise alleine gelassen.
- Zeitüberzug
- leider teilweise zu unkoordiniert. Einzelgespräche der Themen wären besser und förderlicher gewesen anstatt einer allgemeinen Fragerunde, weil sich viele ein Feedback zu ihrem eigenen Thema bzw zu ihrer Herangehensweise gewünscht hätten.
 - manchmal wären weniger gutgemeinte Nachfragen besser gewesen. teilweise führten die Nachfragen zur Verunsicherung
- teilweise zu wenig Zeit für Arbeitsaufträge, weil es nicht das einzige Seminar ist
- vortragsweise monoton, Zielführung erkenntniswert nicht immer klar formuliert, kaum komprimierte Zusammenfassung

5.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung:

- - klare Struktur
- Durchführung der Einzelgespräche mit den Studenten über das jeweilige Thema

- Einzelgespräche in den Anfänger der Veranstaltung
bessere Beispielexposés (sie nannten Fehler, die in den Beispielexposés überall vorhanden waren)
- Eventuell am Stundenanfang die bisherige(/n) Stunden zusammenfassen.
- Mehr auf einzelne Personen und ihre Themen eingehen.
- Mehr eigenständig Zusammenfassen.
- Neuer Film
- für große Arbeitsaufträge mehr Zeit geben
- mehr action, Zusammenfassungen, fragen an Studenten vlt auch direkt,